



CO NOWEGO W PODATKACH NR 9/2026



Tributis Group

Szanowni Państwo,

wśród licznych inicjatyw legislacyjnych Ministerstwa Finansów pojawiła się także propozycja zwolnienia z przesyłania JPK_ST_KR za lata 2026–2028. O szczegółach dowiedzą się Państwo z najnowszego wydania naszych aktualności. Ponadto zachęcamy do zapoznania się ze stanowiskiem organu podatkowego w kwestii dokumentowania tzw. nietransakcyjnego WDT w dobie obligatoryjnego KSeF, czy też możliwości uznania wizualizacji faktury za tzw. pusty dokument. Dodatkowo prezentujemy najnowsze stanowiska sądów administracyjnych w zakresie opodatkowania podatkiem od nieruchomości instalacji technologicznych wewnątrz budynku. Warto również odnotować inicjatywę Unii Europejskiej w zakresie rozszerzenia zwolnienia z WHT od wewnątrzwspólnotowych płatności dywidend, odsetek i należności licencyjnych.

Zapraszamy do zapoznania się z najnowszymi wiadomościami podatkowymi.

W razie pytań zapraszamy do kontaktu.

Zespół Tributis Group Sp. z o.o.



NIETRANSAKCYJNE WDT TAKŻE Z FAKTURĄ W KSEF?

Przemieszczenie własnych towarów z Polski do innego kraju UE, będące tzw. nietransakcyjnym WDT, stanowi wewnątrzwspólnotową dostawę towarów, a więc powinno zostać udokumentowane fakturą wystawioną w KSeF – tak stwierdził Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji indywidualnej z dnia 30 czerwca 2026 r., sygn. 0114-KDIP1-2.4012.232.2026.2.GK.

Do Dyrektora KIS zwróciła się spółka mająca wątpliwości czy i jakimi dokumentami w dobie obligatoryjnego KSeF powinna dokumentować tzw. nietransakcyjne WDT – przemieszczanie własnych towarów z polskich magazynów do swoich magazynów w innych państwach UE. Zdaniem wnioskodawcy, w takich sytuacjach brak obowiązku wystawiania faktur w KSeF - wystarczające jest wystawianie faktur *pro forma*.

Odmiennej zdania był organ podatkowy, który stwierdził, że w przypadku takich przemieszczeń konieczne jest wystawienie faktury ustrukturyzowanej, zaś fakturze *pro forma* nie można przypisać waloru faktury w rozumieniu ustawy o VAT. Jego zdaniem obowiązek taki wynika bowiem wprost z ustawy o VAT, nakazującej dokumentować sprzedaż fakturami, zaś przez sprzedaż w rozumieniu tego aktu prawnego rozumie się również WDT, którym jest także tzw. nietransakcyjne WDT (art. 2 pkt 22 w zw. z art. 106a i art. 106b ust. 1 ustawy o VAT).

Źródło: <https://eureka.mf.gov.pl/informacje/podglad/698655>



WIZUALIZACJA INNA NIŻ FAKTURA NIEKONIECZNIE PUSTĄ FAKTURĄ

Wizualizacje faktur z dodatkowymi względem faktury w KSeF danymi w postaci informacji technicznych, logistycznych czy handlowych nie skutkują wystawieniem pustej faktury, o ile wizualizacja taka nie dokumentuje odrębnej czynności i pozostaje zgodna z treścią wystawionej faktury – tak wynika z interpretacji indywidualnej Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej z dnia 15 lipca 2026 r., sygn. 0112-KDIL1-3.4012.317.2026.1.ŁW.

Wątpliwości podatnika co do ewentualnego wystawienia następnej, tym razem pustej już faktury, dotyczyły sytuacji, w których na wizualizacji faktury wystawionej w KSeF oprócz pełnych danych z faktury KSeF znajdują się dodatkowo dane handlowe i logistyczne - np. rabaty, dane transportowe, informacje o paletach, numery zamówień, warunki Incoterms czy logotyp firmy.

Zdaniem Dyrektora KIS przesyłanie kontrahentom, zarówno krajowym, jak i zagranicznym, takich wizualizacji nie powoduje uznania ich za puste faktury w rozumieniu art. 108 ust. 1 ustawy o VAT – nie skutkuje powstaniem obowiązku zapłaty podatku VAT należnego w nich wykazanego, o ile jednak dodatkowe informacje nie mają wpływu na treść transakcji oraz wysokość podatku, a więc nie wpływają na obligatoryjne elementy faktury wymienione w art. 106e ustawy o VAT.

Źródło: <https://eureka.mf.gov.pl/informacje/podglad/700936>



OZNACZANIE W JPK_VAT NOT KSIĘGOWYCH DOKUMENTUJĄCYCH RABATY POŚREDNIE

Rabaty pośrednie, dokumentowane notami obciążeniowymi przez odbiorcę albo przez dokonującego wypłaty notami uznaniowymi, powinny być oznaczane zarówno oznaczeniami „DI”, jak i „WEW” – tak uznał Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji indywidualnej z dnia 13 lipca 2026 r., sygn. 0111-KDIB3-3.4012.181.2026.1.MAZ.

Wnioskodawca nabrał wątpliwości - na gruncie rozporządzenia Ministra Finansów, Inwestycji i Rozwoju z dnia 15 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych zawartych w deklaracjach podatkowych i w ewidencji w zakresie podatku VAT - co do właściwego oznaczania w JPK_VAT dokumentów stwierdzających rabaty pośrednie, przyjmując, że zastosowanie w przypadku takich obniżek znaleźć winno jedynie oznaczenie „DI” – właściwe dla dowodów innych niż faktura.

Organ podatkowy stwierdził jednakże, że oprócz oznaczenia „DI” winno być stosowane również oznaczenie „WEW”. Uznał tak, ponieważ noty w stanie faktycznym były skutkiem rozliczeń wewnętrznych między wnioskodawcą a udzielającym rabat importerem - udzielenie rabatów wynikało z liczby i wartości nabytych przedmiotów, a więc było następstwem skali wzajemnych transakcji a nie konkretnych faktur, w efekcie czego konieczne jest także ujmowanie ich jako dowody oznaczone „WEW”.

Źródło: <https://eureka.mf.gov.pl/informacje/podglad/700467>



ZWOLNIENIE Z PRZESYŁANIA JPK_ST_KR ZA LATA 2026–2028 – PROJEKT ROZPORZĄDZENIA

Ministerstwo Finansów opublikowało projekt rozporządzenia, zgodnie z którym podatnicy CIT oraz spółki niebędące osobami prawnymi, obowiązani do prowadzenia ksiąg rachunkowych przy użyciu programów komputerowych oraz przesyłania tych ksiąg właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego za pomocą środków komunikacji elektronicznej, **będą zwolnieni z obowiązku prowadzenia ksiąg rachunkowych przy użyciu programów komputerowych w części dotyczącej ewidencji środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych** za lata podatkowe i obrotowe rozpoczynające się po 31 grudnia 2025 roku, a przed 1 stycznia 2029 roku.

Warto przypomnieć, że na raportowanie w ramach JPK_KR składają się dwie struktury logiczne, tj.:

- JPK_KR_PD – Jednolity Plik Kontrolny Księgi Rachunkowe Podatek Dochodowy oraz
- JPK_ST_KR – Jednolity Plik Kontrolny Środki Trwałe.

Projektowane zwolnienie ma dotyczyć obowiązku przesłania struktury logicznej JPK_ST_KR.

Projekt będzie dalej procedowany. Zgodnie z projektem, rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Źródło: <https://legislacja.gov.pl/projekt/12413608/katalog/13221582>



TAXATION OMNIBUS – PROPOZYCJA UPROSZCZEŃ PODATKOWYCH KOMISJI EUROPEJSKIEJ

W dniu 24 czerwca 2026 r. Komisja Europejska zaprezentowała pakiet legislacyjny, mający na celu uproszczenie unijnych regulacji. Propozycja obejmuje dwa projekty aktów prawnych – tzw. Direct Taxation Omnibus oraz projekt nowej wersji Dyrektywy w sprawie współpracy administracyjnej w dziedzinie opodatkowania (DAC Recast).

Na szczególną uwagę zasługuje projekt Direct Taxation Omnibus, którego celem jest modernizacja i uproszczenie szeregu obowiązujących dyrektyw dotyczących podatków bezpośrednich. Projekt wprowadza przełomowe zmiany m.in. w podatku u źródła (WHT) od wewnątrzwspólnotowych płatności dywidend, odsetek i należności licencyjnych, jak **rozszerzenie zwolnienia z WHT dla płatności dywidend, odsetek i należności licencyjnych wskutek usunięcia warunku minimalnego progu udziałów kapitałowych**. Oznacza to, że ze zwolnienia będą mogły skorzystać nawet podmioty niepowiązane.

Projekt będzie dalej procedowany. Zgodnie z planem pakiet miałaby zostać wdrożony do końca 2028 r., a nowe regulacje miałyby obowiązywać od początku 2029 r.

Źródło:https://taxation-customs.ec.europa.eu/news/european-commission-proposes-landmark-tax-simplification-package-streamline-compliance-and-boost-2026-06-24_en



OBOWIĄZEK PRZESYŁANIA KSIĄG ZAGRANICZNEGO ZAKŁADU (JPK_CIT) Tributis Group

Podatnik powziął wątpliwość, czy ma obowiązek przesyłania ksiąg rachunkowych (JPK_CIT) w zakresie dotyczącym zagranicznego oddziału. Argumentował, że powinien przysyłać jedynie księgi rachunkowe prowadzone przez siebie, z wyłączeniem ksiąg rachunkowych prowadzonych przez samobilansujące oddziały zagraniczne, skoro są to inne jednostki w rozumieniu przepisów ustawy o rachunkowości. Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji indywidualnej z dnia 14 marca 2025 r., sygn. 0111-KDIB1-2.4010.745.2024.1.AW, uznał takie stanowisko za nieprawidłowe, gdyż podatnik jest obowiązany do prowadzenia ksiąg rachunkowych także w zakresie dotyczącym zagranicznych oddziałów, a co za tym idzie, także przesyłania tych ksiąg do właściwego urzędu skarbowego. **Wskazana interpretacja została jednak zmieniona przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej. Jego zdaniem obowiązek raportowania obejmuje wyłącznie księgi prowadzone na podstawie polskich przepisów o rachunkowości.**

Warto nadmienić, że stanowisko o braku obowiązku przesyłania ksiąg prowadzonych dla oddziałów zagranicznych potwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w prawomocnym wyroku z dnia 15 kwietnia 2026 r., sygn. akt I SA/Op 873/25 oraz Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji indywidualnej z dnia 15 kwietnia 2026 r., sygn. 0111-KDIB2-1.4010.585.2025.2.AJ

Źródło: <https://eureka.mf.gov.pl/informacje/podglad/702727>



OPODATKOWANIE PODATKIEM OD NIERUCHOMOŚCI INSTALACJI TECHNOLOGICZNYCH WEWNĄTRZ BUDYNKU

W wyroku z dnia 20 stycznia 2026 r. sygn. akt III FSK 870/25 Naczelny Sąd Administracyjny odniósł się do kwestii opodatkowania obiektów technologicznych wewnątrz budynków przemysłowych. Jego zdaniem instalacje technologiczne – jak instalacja sprężonego powietrza, stacja uzdatniania wody, rurociągi procesowe - mogą być kwalifikowane jako budowle podlegające opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości, jeśli nie są niezbędne do podstawowego funkcjonowania budynku, lecz służą wyłącznie procesom produkcyjnym. „Instalacje technologiczne, takie jak rurociągi, zbiorniki czy systemy sprężonego powietrza, służą wyłącznie wspieraniu określonych procesów produkcyjnych. Zmiana tych procesów może wymagać modyfikacji instalacji, ale sama struktura budynku pozostaje bez zmian. To oznacza, że budynek może funkcjonować niezależnie od konkretnych instalacji technologicznych. Instalacje technologiczne są zmiennymi elementami, które mogą być usunięte, wymienione lub dostosowane do nowego procesu produkcyjnego, a sam budynek wciąż zachowa swoją funkcjonalność. Są one elementem wyposażenia technologicznego, a nie konstrukcyjnym.”

Warto odnotować, że podobne stanowisko wyrażono w wyrokach: Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 kwietnia 2026 r., sygn. akt III FSK 198/25 oraz w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2026 r., sygn. I SA/Wr 70/26 (wyrok nieprawomocny).

Źródło: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/49DFC4752B>



Zapewniamy, że podatki da się lubić!

biuro@tributisgroup.pl
+48 533 314 170

Tributis Group Sp. z o.o.
Spółka doradztwa podatkowego
Aleja Grunwaldzka 56 lok. 202
80-241 Gdańsk

www.tributisgroup.pl