



## CO NOWEGO W PODATKACH NR 7/2026



**Tributis Group**

Szanowni Państwo,

Prezydent RP podpisał większość z uchwalonych ostatnio ustaw nowelizujących podatki, w związku z czym w najbliższym czasie wejdą w życie kolejne zmiany, w tym długo wyczekiwane w zakresie ograniczenia obowiązków raportowania schematów podatkowych (MDR). Pojawiają się także kolejne projekty ustaw, jak m.in. w zakresie wprowadzenia instytucji ugody podatkowej, mającej umożliwić podatnikom i płatnikom polubowne zamykanie sporów z urzędami skarbowymi. Dyrektor KIS w wydawanych interpretacjach indywidualnych wyjaśnia zasady oznaczania faktur w KSeF, a także dopuszczalność zaliczenia do kosztów uzyskania przychodów wydatków pracowniczych, wystawionych na pracowników poza KSeF.

Zapraszamy do zapoznania się ze szczegółami w naszych aktualnościach.

Zespół Tributis Group Sp. z o.o.



## KSEF A OZNACZENIE „MECHANIZM PODZIELONEJ PŁATNOŚCI”

**W KSeF nie stosuje się oznaczenia „mechanizm podzielonej płatności” do faktur nieobjętych obowiązkiem zapłaty w tym mechanizmie. W ich przypadku informacja ta może zostać ujawniona jednak jako dodatkowy element faktury – tak wynika z interpretacji indywidualnej Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej z dnia 19 maja 2026 r., sygn. 0112-KDIL1-3.4012.185.2026.1.KM.**

Z wnioskiem o wydanie interpretacji zwróciła się spółka, u której ze względu na dynamikę asortymentu sprzedaży mogą zdarzyć się sytuacje, w których przy wystawianiu faktury powstaną wątpliwości m.in. co do tego, czy dany towar wymieniono w Załączniku nr 15 do ustawy o VAT, a więc czy podlega on obowiązkowemu mechanizmowi podzielonej płatności (MPP). Spółka, chcąc uniknąć takich pomyłek, postanowiła oznaczać wszystkie swoje faktury wyrazami „mechanizm podzielonej płatności”, nie była jednak pewna, czy takie postępowanie zgodne jest z KSeF.

Dyrektor KIS rozstrzygnął, że takie działanie co prawda będzie nieprawidłowe, gdyż wybranie oznaczenia MPP w KSeF stosuje się tylko do tych towarów, które wymieniono w ww. załączniku do ustawy o VAT. Jednocześnie zauważył, że przepisy o podatku VAT określają jedynie elementy konieczne faktury i brak przeszkód, aby podatnicy oprócz tych elementów zamieszczali także informacje dodatkowe, we właściwych jednak miejscach. Naszym zdaniem miejscem takim może być np. pole „Stopka faktury”.

**Źródło:** <https://eureka.mf.gov.pl/informacje/podglad/692287>



## NAJEM MIEJSC PARKINGOWYCH NADAL BEZ KASY FISKALNEJ

**Usługi najmu miejsc postojowych samochodów są zwolnione z fiskalizacji - stwierdził Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji indywidualnej z dnia 6 maja 2026 r., sygn. 0114-KDIP1-1.4012.104.2026.1.IZ.**

Z dniem 1 kwietnia 2026 r., zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących, wprowadzono obowiązek fiskalizacji usług parkingowych. Podatnicy nabrali więc wątpliwości, czy usługi najmu miejsc parkingowych to także usługi parkingowe.

Zdaniem Dyrektora KIS tak nie jest, ponieważ usługa parkingowa „(...) powinna mieć charakter krótkotrwałego postoju samochodu, z którego może korzystać każdy kto się na nie zdecyduje. Ww. usługa nie powinna mieć zastosowania do miejsc przypisanych do konkretnego samochodu/osoby, a zawarcie umowy to akceptacja regulaminu. Przestrzeń parkingowa z wyznaczonymi miejscami postojowymi, w przypadku udostępniania jej za opłatą określoną konkretnym czasem postoju powinna stanowić usługę parkingu (...). Natomiast usługa wynajmu miejsca postojowego została sklasyfikowana w PKWiU 68.20.1. Odróżnia ją od usługi parkingowej rzeczywisty charakter najmu nieruchomości tj. oddania do wyłącznego korzystania. Usługa wynajmu miejsca postojowego powinna zostać zawarta umową najmu, w której najemca zobowiązuje się opłacać konkretne miejsce postojowe. Opłata ma charakter stały a nie godzinowy. Miejsce postojowe powinno być przypisane najemcy na jego wyłączność. Co do zasady, nie powinno być również rotacji użytkowników tego miejsca.”

**Źródło:** <https://eureka.mf.gov.pl/informacje/podglad/691584>



## ULGA NA ZŁE DŁUGI JEDYNIE DLA PIERWOTNEGO WIERZYCIELA

**Nabywcy nieściągalnej wierzytelności nie przysługuje prawo do skorygowania podstawy opodatkowania i podatku należnego, które miał jej zbywca – tak uznał TSUE w wyroku z dnia 22 kwietnia 2026 r. w sprawie T-233/25.**

Do TSUE z pytaniem prejudycjalnym zwrócił się rumuński sąd, który nabrał wątpliwości, czy prawo do skorzystania z tzw. ulgi na złe długi – wynikającej z prawa UE – przysługuje także cesjonariuszowi wierzytelności nieściągalnej. W sprawie bowiem wykonawca prac budowlanych zbył podwykonawcy wierzytelność przysługującą mu wobec inwestora, tytułem której podwykonawca zamierzał skorzystać z tzw. ulgi na złe długi.

TSUE uznał, że przewidziane prawem unijnym i krajowym tzw. ulgą na złe długi prawo do korekty podstawy opodatkowania oraz podatku należnego w przypadku wierzytelności nieściągalnych jest prawem powiązaniem bezpośrednio z pierwotnym wierzycielem - związane jest z konkretną opodatkowaną pierwotną transakcją i podatnikiem, który ją wykonał oraz rozliczył podatek należny. W konsekwencji, Trybunał stwierdził, że prawo do obniżenia podstawy opodatkowania oraz korekty podatku należnego nie może być wykonywane przez podwykonawcę będącego cesjonariuszem pierwotnej wierzytelności.

**Źródło:** <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:62025TJ0233>



## CO DALEJ Z USTAWAMI NOWELIZACYJNYMI, UCHWALONYMI W MAJU PRZEZ SEJM RP

Prezydent podpisał uchwalone przez Sejm RP ustawy, o których informowaliśmy w ostatnim wydaniu naszych aktualności, a zatem wejdą w życie:

- **ustawa dotycząca braku obowiązku raportowania krajowych schematów podatkowych (MDR)**

Źródło: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20260000846/O/D20260846.pdf>

- **ustawa wprowadzająca obowiązek publikacji interpretacji indywidualnych wójtów, burmistrzów i prezydentów we wspólnej bazie interpretacji podatkowych EUREKA**

Źródło: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20260000825/O/D20260825.pdf>

- **ustawa o wydłużeniu na stałe terminu do złożenia deklaracji JPK\_CIT**

Źródło: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20260000779/O/D20260779.pdf>

Prezydent **wniósł weto** w stosunku do **ustawy dotyczącej zmiany w Ordynacji podatkowej w obszarze instytucji przedawnienia**, dotyczącą m.in. likwidacji przesłanki zawieszenia biegu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego w związku z wszczęciem postępowania w sprawie o przestępstwo skarbowe lub wykroczenie skarbowe.



## PROPOZYCJA UGODY PODATKOWEJ JAKO NARZĘDZIA ROZWIĄZYWANIA SPORÓW PODATKOWYCH

Zgodnie z projektem zmian Ordynacji podatkowej oraz ustawy o KAS do polskiego prawa podatkowego ma zostać wprowadzona nowa instytucja - **ugoda podatkowa**.

Proponowana ugoda podatkowa ma stanowić fakultatywne narzędzie, **które pozwoli podatnikom i płatnikom zawierać z organami podatkowymi ugody dotyczące zaległości podatkowych. Na ich mocy będą oni uzyskiwać ułatwienia w spłacie tych zaległości, obniżenie naliczonych od nich odsetek za zwłokę oraz gwarancję niekaralności w związku z niezapłaceniem ich w terminie.**

Ugoda ma stanowić narzędzie, które pozwoli zakończyć sprawę bez konieczności prowadzenia pełnego, długoletniego sporu, będzie zawierana wyłącznie z inicjatywy (na wniosek) podatnika.

W ramach ugody nie będzie dopuszczalne negocjowanie wysokości zobowiązania podatkowego ani zobowiązania płatnika.

Projekt jest już po etapie konsultacji publicznych.

Źródło: <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12409851>



## ODPOWIEDZIALNOŚĆ CZŁONKÓW ZARZĄDU ZA ZOBOWIĄZANIA PODATKOWE – PROPONOWANA ZMIANA ZASAD

Pojawienie się kolejnego projektu zmian w Ordynacji podatkowej jest pokłosiem orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej tj. wyroku z dnia 27 lutego 2025 r. (sygn. akt C-277/24, Adjak) oraz z dnia 30 kwietnia 2025 r. (sygn. akt C-278/24, Genzyński). TSUE badał, czy prawo unijne stoi na przeszkodzie takiemu ukształtowaniu zasad odpowiedzialności podatkowej członka zarządu za zaległości podatkowe spółki kapitałowej, jak ma to miejsce aktualnie w polskich przepisach. Nie zakwestionowano wprowadzenia zgodności polskiej regulacji z prawem unijnym, niemniej Ministerstwo Finansów i Gospodarki dostrzegło potrzebę wprowadzenia odpowiednich modyfikacji.

Projekt zakłada, że odpowiedzialność członków zarządu ma być oparta na ocenie dochowania należytej staranności, a nie – jak dotychczas – np. na formalnym złożeniu wniosku o upadłość. Nastąpi odwrócenie ciężaru dowodowego, to osoba zarządzająca będzie musiała wykazać, że działała prawidłowo.

Wprowadzone ma być ponadto rozszerzenie odpowiedzialności za długi spółek również na inne osoby zarządzające, które faktycznie, bezpośrednio lub pośrednio, wykonują w spółce kompetencje właściwe np. członkowi zarządu.

**Źródło:** <https://legislacja.gov.pl/projekt/12408350/katalog/13192858#13192858>



## ROZLICZENIE KOSZTÓW UZYSKANIA PRZYCHODU PRZEZ PRACODAWCĘ Z FAKTURY WYSTAWIONEJ POZA KSEF NA PRACOWNIKA

W praktyce organów podatkowych zaczynają pojawiać się interpretacje indywidualne, zgodnie z którymi wydatki pracownicze, takie jak przykładowo za paliwo, noclegi czy zakupy w delegacji, mogą być dokumentowane fakturami imiennymi wystawionymi na pracownika, nie na pracodawcę. Wówczas takie faktury nie trafiają do KSeF. W najnowszych interpretacjach indywidualnych organy podatkowe twierdzą, że pracodawca może na ich podstawie odliczyć koszty uzyskania przychodu w kwocie brutto, tj. razem z podatkiem VAT.

Tak przykładowo stwierdził Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji indywidualnej z dnia 10 kwietnia 2026 r., sygn. 0114-KDIP2-2.4010.63.2026.2.RK/AS. Organ potwierdził możliwość zaliczania do kosztów uzyskania przychodów wydatków pracowniczych opłacanych służbowymi kartami płatniczymi i dokumentowanych fakturami imiennymi wystawionymi na pracowników, pod warunkiem spełnienia wymogów ustawy o PDOP. Ponadto, podatnik może zaliczyć do kosztów uzyskania przychodów pełną wartość wydatków, w tym VAT naliczony, jeśli nie podlega odliczeniu zgodnie z przepisami o VAT. Stanowisko organu podatkowego pozostaje nadal aktualne po wejściu w życie przepisów dotyczących KSeF.


**Źródło:** <https://eureka.mf.gov.pl/informacje/podglad/687349>



## CENY TRANSFEROWE - ZMIANY W PROJEKCIE USTAWY DEREGULACYJNEJ

Dnia 10 czerwca 2026 r. na stronie Rządowego Centrum Legislacji opublikowano zmieniony po konsultacjach publicznych projekt ustawy (UDER107), który istotnie różni się od pierwotnego:

- projekt po zmianie przewiduje definitywne zniesienie obowiązku składania przez podmioty powiązane oświadczenia o tym, że lokalna dokumentacja cen transferowych została sporządzona zgodnie ze stanem rzeczywistym, a ceny transferowe objęte tą dokumentacją są ustalane na warunkach, które ustaliłyby między sobą podmioty niepowiązane – projektodawca zrezygnował z projektowanej w pierwotnym projekcie zmiany polegającej na przeniesieniu oświadczenia z Informacji TPR do lokalnej dokumentacji cen transferowych,
- projekt po zmianie nie zawiera dodatkowych sankcji za sporządzenie lokalnej dokumentacji niezgodnie wymogami ustawy – w związku z rezygnacją z przeniesienia oświadczenia z Informacji TPR do lokalnej dokumentacji cen transferowych, projektodawca odstąpił od zmian w Kodeksie karnym skarbowym

 Projektodawca w uzasadnieniu do zmian: „Rezygnacja z oświadczenia nie ogranicza w żaden sposób uprawnień organów podatkowych w zakresie weryfikacji, że ceny transferowe objęte dokumentacją są ustalane na warunkach, które ustaliłyby między sobą podmioty niepowiązane i zgodności lokalnej dokumentacji cen transferowych ze stanem rzeczywistym.”

**Źródło:** <https://legislacja.gov.pl/projekt/12408752>



## CENY TRANSFEROWE – CASH POOLING – JAK USTALIĆ WARTOŚĆ TRANSAKCJI KONTROLOWANEJ

Dyrektor KIS stanął na stanowisku, że dla potrzeb prawidłowego rozpoznania obowiązków dokumentacyjnych w zakresie cen transferowych wartość transakcji wspólnego zarządzania płynnością finansową (cash pooling):

- będzie **równa kwocie średniego dziennego poziomu rzeczywistego zobowiązania lub należności** wynikającej z tytułu finansowania określonego na podstawie dziennego zestawienia sald - biorąc pod uwagę salda kapitału, jakie podmiot otrzymał lub udostępnił w ramach transakcji kontrolowanej,
- by poprawnie wyliczyć średni dzienny poziom rzeczywistego zobowiązania lub należności z tytułu finansowania należy zsumować **średni dzienny poziom rzeczywistego zobowiązania lub należności z tytułu finansowania (końcowe salda dzienne)**, które wystąpiły w danym roku podatkowym, a następnie **podzielić otrzymaną sumę przez liczbę dni rzeczywistego (faktycznego) korzystania przez podmiot z cash pooling**. Przy czym, należy ująć odrębnie salda dodatnie i ujemne (stronę przychodową i kosztową).
- Podzielenie uzyskanego wyniku przez faktyczną liczbę dni w roku kalendarzowym (tj. podzielenie przez 365 albo 366 dni) Dyrektor KIS uznał za nieprawidłowe.

**Źródło:** <https://eureka.mf.gov.pl/informacje/podglad/640537>;

<https://eureka.mf.gov.pl/informacje/podglad/696228>



Zapewniamy, że podatki da się lubić!

---

biuro@tributisgroup.pl  
+48 533 314 170

---

Tributis Group Sp. z o.o.  
Spółka doradztwa podatkowego  
Aleja Grunwaldzka 56 lok. 202  
80-241 Gdańsk

[www.tributisgroup.pl](http://www.tributisgroup.pl)