



Co NOWEGO W PODATKACH NR 3/2026



Tributis Group

Szanowni Państwo,

w tym numerze naszych aktualności podatkowych informujemy między innymi o nowych znacznikach w części ewidencyjnej pliku JPK_VAT oraz o przełomowym wyroku TSUE w sprawie odliczenia podatku naliczonego w przypadku spóźnionej faktury. Dodatkowo donosimy o wydłużeniu terminu na przesłanie pliku JPK_CIT za rok podatkowy/obrotowy, rozpoczynający się po dniu 31 grudnia 2024 r., a kończący się przed dniem 1 kwietnia 2026 r.

Od rozpoczęcia procesu deregulacji przepisów minął już rok. Rząd podsumował efekty podjętych działań (w tym w obszarze podatków) i zapowiedział kolejny etap – Deregulację 2.0. Prezentujemy informację o raporcie „Deregulacja. Znosimy bariery, ułatwiamy życie”.

Serdecznie zapraszamy do lektury. Pozostajemy do Państwa dyspozycji w razie pytań.

Zespół Tributis Group Sp. z o.o.



NOWE OZNACZENIA W PLIKU JPK_V7

Jeżeli faktura dokumentuje zakupy u zagranicznego podatnika niezarejestrowanego w Polsce, to w części ewidencyjnej JPK_VAT konieczne jest jej oznaczenie symbolem „DI”, a nie „BFK” – tak wynika z uzyskanych przez zespół Tributis Group informacji od Krajowej Informacji Skarbowej.

Wprowadzeniu obligatoryjnego KSEF towarzyszy m.in. nowelizacja rozporządzenia w sprawie JPK_VAT. Od dnia 1 lutego 2026 r. wprowadzono nowe oznaczenia faktur i innych dowodów sprzedaży/nabycia w części ewidencyjnej JPK – dotyczy to **zarówno podatku należnego i naliczonego**. Są to m.in. symbole:

- **BFK** – dotyczący faktur elektronicznych oraz faktur w postaci papierowej, które zostały wystawione przez podatnika poza KSeF,
- **DI** – stosowany do wszelkich innych dowodów, które nie są fakturą ustrukturyzowaną, elektroniczną lub papierową.

Powstało pytanie, którym z ww. symboli należy oznaczać faktury otrzymywane od zagranicznych podatników, a więc dokumenty dotyczące WNT, import usług czy import towarów.

Zdaniem KIS o fakturach w rozumieniu ustawy o VAT można mówić wyłącznie w przypadku faktur polskich, tj. dokumentów spełniających m.in. warunki określone w art. 106e ustawy o VAT – fakturami nie są więc dokumenty otrzymywane od kontrahentów zagranicznych. Dlatego zastosowanie do nich znajduje symbol DI.



NADCHODZI OBOWIĄZEK FISKALIZACJI OPŁAT PARKINGOWYCH

Od dnia 1 kwietnia 2026 r. podatnicy obowiązani będą do ewidencjonowania usług parkingowych za pomocą kas rejestrujących.

Na mocy obowiązującego rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących obowiązkiem ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących, co do zasady, objęte będą m. in. usługi:

- parkingu samochodów i innych pojazdów – od 1 kwietnia 2026 r.,
- świadczone przy użyciu urządzeń, w tym wydających bilety, obsługiwanych przez klienta, które również w systemie bezobsługowym przyjmują należność w bilonie, banknotach, lub innej formie (bezgotówkowej) – od 1 kwietnia 2027 r.

Czy Twój system parkingowy jest gotowy na nowe wymogi fiskalne?

Jeśli oferują Państwo miejsca parkingowe lub posiadają parkingi z tzw. parkomatami, warto już teraz sprawdzić, kiedy dokładnie nowe przepisy zaczną Państwa obowiązywać. Zapraszamy do kontaktu – przeanalizujemy Państwa sytuację podatkową i pomożemy ustalić konkretną datę, od której muszą Państwo wprowadzić kasy rejestrujące.

SPÓŹNIONA FAKTURA A PRAWO DO ODLICZENIA - PRZEŁOMOWY WYROK TSUE

Spóźniona faktura nie opóźnia prawa do odliczenia, jeżeli otrzymano ją przed terminem złożenia deklaracji – tak orzekł TSUE wyrokiem z dnia 11 lutego 2026 r. w sprawie T-689/24.

Polska spółka nabrała wątpliwości, czy na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 10b ustawy o VAT – zgodnie z którym prawo do odliczenia powstaje nie wcześniej niż w rozliczeniu za okres, w którym podatnik otrzymał fakturę lub dokument celny - jest uprawniona do odliczenia podatku naliczonego z prawidłowo wystawionych faktur dokumentujących zakup energii elektrycznej, jeżeli faktury za dany okres rozliczeniowy otrzymała w okresie kolejnym, jednak nie później niż w terminie, w którym złożyła deklarację.

Zdaniem TSUE prawo Unii Europejskiej stoi: „(...) na przeszkodzie przepisom krajowym, z których wynika, że podatnik nie może skorzystać z prawa do odliczenia podatku naliczonego w deklaracji składanej za okres, w którym spełnił warunki materialne skorzystania z tego prawa, jeżeli w okresie tym nie otrzymał odpowiedniej faktury, pomimo że fakturę tę otrzymał jeszcze przed złożeniem tej deklaracji.”

Źródło: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:62024TJ0689>



WYDŁUŻENIE TERMINU NA PRZESŁANIE JPK_CIT DO KOŃCA LIPCA 2026

Tributis Group

W poprzednim miesiącu informowaliśmy o projekcie ustawy, zakładającej wydłużenie terminów przesyłania ksiąg rachunkowych na gruncie przepisów o podatkach dochodowych. **Niezależnie od trwających prac legislacyjnych zostało opublikowane rozporządzenie, wydłużające termin raportowania dla podmiotów, którzy mogliby zostać objęci obowiązkiem przekazania ksiąg przed wejściem w życie tej ustawy.**

Rozporządzenie przedłuża termin do przesłania ksiąg rachunkowych przez podatników i spółki niebędące osobami prawnymi **do końca siódmego miesiąca po zakończeniu roku podatkowego/obrotowego.**

Przedłużenie terminów ma zastosowanie do przesyłania ksiąg rachunkowych **za rok podatkowy/obrotowy rozpoczynający się po dniu 31 grudnia 2024 r. a kończący się przed dniem 1 kwietnia 2026 r.**

Zasadniczo przesunięcie terminów w drodze rozporządzenia dotyczy pierwszej grupy podatników zobowiązanych do elektronicznego przekazania swoich ksiąg:

- podatkowych grup kapitałowych,
- podatników i spółek niebędących osobami prawnymi, u których wartość przychodu w poprzednim roku podatkowym albo obrotowym przekroczyła 50 mln euro.

Rozporządzenie Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 16 lutego 2026 r. w sprawie przedłużenia terminów przesyłania ksiąg rachunkowych w zakresie podatku dochodowego od osób prawnych **weszło w życie w dniu 20 lutego 2026 r.**

Źródło: <https://dziennikustaw.gov.pl/DU/2026/188>

DEREGULACJA – RAPORT PODSUMOWUJĄCY

Rok po rozpoczęciu procesu deregulacji **rząd podsumował podjęte działania w tym obszarze.**

Z 354 postulatów przyjętych przez Radę Ministrów, 126 już weszło w życie, a trwają prace nad kolejnymi 161, które będą wdrażane w nadchodzących tygodniach.

W raporcie „**Deregulacja. Znosimy bariery, ułatwiamy życie**”, zaprezentowano wprowadzone zmiany m.in. w obszarze podatków, w tym:

- zniesienie obowiązku publikacji informacji o strategii podatkowej,
- wyłączenie naliczania odsetek za zwłokę po upływie określonego ustawą terminu zakończenia kontroli podatkowej albo kontroli celno-skarbowej,
- podwyższenie limitu zwolnienia podmiotowego w VAT z 200 tys. zł do 240 tys. zł.

Poinformowano o toczących się pracach legislacyjnych w obszarach: usunięcie przesłanki zawieszenia biegu terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych w postaci wszczęcia sprawy z KKS czy racjonalizacja obowiązków w zakresie raportowania schematów podatkowych (MDR).

Rozpoczyna się równocześnie kolejny etap – **Deregulacja 2.0**. Oprócz dokończenia pierwszej fazy, planowane są systemowe zmiany m.in. w prawie podatkowym.

Źródło: <https://www.gov.pl/web/premier/deregulacja-20---systemowe-upraszczanie-przepisow>



PODATEK OD NIERUCHOMOŚCI – PRZEDMIOTY OPODATKOWANIA ZWIĄZANE Z PROWADZENIEM DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ

Definicja **gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej** (art. 1a ust. 1 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych) od lat budzi wiele kontrowersji. Tymczasem jej prawidłowa interpretacja konieczna jest dla prawidłowego zaliczenia gruntów i budynków do kategorii przedmiotów opodatkowanych najwyższymi stawkami podatku od nieruchomości, a w przypadku budowli przesądzenia o ich opodatkowaniu tym podatkiem.

Grunty, budynki i budowle związane z prowadzeniem działalności gospodarczej to, co do zasady, przedmioty opodatkowania będące w posiadaniu przedsiębiorcy lub innego podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą. Na tym tle powstaje pytanie, czy każda nieruchomość będąca w posiadaniu przedsiębiorcy powinna być opodatkowana według najwyższych stawek podatku i nie ma znaczenia faktyczne wykorzystywanie jej do prowadzenia działalności gospodarczej?

Sprawę analizował Trybunał Konstytucyjny (wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 24 lutego 2021 r., sygn. akt SK 39/19), wskazując, że sama przesłanka posiadania nieruchomości przez przedsiębiorcę lub inny podmiot prowadzący działalność gospodarczą nie może decydować o opodatkowaniu wyższą stawką podatku od nieruchomości w oderwaniu od jej wykorzystywania do prowadzenia działalności gospodarczej. Na kanwie tego wyroku powstało także orzecznictwo sądów administracyjnych, jak m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 grudnia 2021 r., sygn. akt III FSK 4061/21. Pomimo stanowisk prezentowanych w powołanych wyrokach nie ustały wątpliwości i spory pomiędzy podatnikami a organami podatkowymi.



PODATEK OD NIERUCHOMOŚCI – PRZEDMIOTY OPODATKOWANIA ZWIĄZANE Z PROWADZENIEM DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ-C.D.

Mając na względzie wskazane problemy interpretacyjne Minister Finansów i Gospodarki wydał interpretację ogólną. Podkreślono w niej, że **fakt posiadania gruntu, budynku lub budowli przez przedsiębiorcę lub inny podmiot prowadzący działalność gospodarczą, bez uwzględnienia jego statusu i charakteru prowadzonej działalności, może nie być wystarczający do uznania związku tych przedmiotów opodatkowania z działalnością gospodarczą**. Należy wziąć pod uwagę status podatnika i charakter jego działalności lub sposób wykorzystywania przedmiotów opodatkowania. Wyodrębniono kilka grup przypadków, wskazując, że co do zasady:

- spółki prawa handlowego oraz inne osoby prawne, których jedynym celem jest prowadzenie działalności gospodarczej - **powinny uznać wszystkie grunty, budynki i budowle będące w ich posiadaniu za związane z działalnością gospodarczą,**
- podatnicy występujący w podwójnej roli (osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, osoby prawne/jednostki organizacyjne, prowadzące oprócz działalności gospodarczej także inną działalność) – **powinny badać, które składniki majątku w działalności gospodarczej są wykorzystywane lub mogą być wykorzystywane,**
- podatnicy, których grunty, budynki i budowle są wykorzystywane w działalności gospodarczej innego podmiotu – **powinny badać status posiadacza nieruchomości i charakter jego działalności.**

Źródło: Interpretacja ogólna Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 27 listopada 2025 r. sygn. DPL2.8401.3.2025 w sprawie definicji pojęcia „grunty, budynki i budowle związane z prowadzeniem działalności gospodarczej”
<https://www.gov.pl/attachment/fc77de36-c995-4e96-acbb-4b821ee7c9c6>



Zapewniamy, że podatki da się lubić!

biuro@tributisgroup.pl
+48 533 314 170

Tributis Group Sp. z o.o.
Spółka doradztwa podatkowego
Aleja Grunwaldzka 56 lok. 202
80-241 Gdańsk

www.tributisgroup.pl